

ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



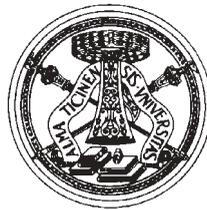
VOLUME CENTOCINQUESIMO

I
—
2017

Estratto

ALBERTO CANOBBIO

Elementi senecani nell'epistola 3.5 di Plinio il Giovane



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM
UNIVERSITÀ - PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2017

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

DARIO MANTOVANI
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SEGRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

PERIODICITÀ SEMESTRALE

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael H. Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (Ecole Pratique des Hautes Études - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Peer-review. Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2016.

INDICE DEL FASCICOLO I

Articoli

J.A. FERNÁNDEZ DELGADO, <i>La dicción formular hesiódica. Estado de la cuestión</i> [The Hesiodic Formular Diction. State of the Question]	» 5
B. ECKHARDT, <i>Vereins- und Stadtkult im Heiligtum der Artemis Kalliste in Athen</i> [Association and City Cult in the Sanctuary of Artemis Kalliste in Athens]	» 31
B. DEMULDER, <i>The Philosopher Coming out of the Corner. Philosophical Friendship in Plato's Gorgias and Some Echoes from Plutarch to Damascius</i>	» 43
U. LAFFI, <i>Le espulsioni da Roma di immigrati provenienti da comunità latine e italiche in età repubblicana</i> [On the Expulsions from Rome of Immigrants Coming from Latin and Italian Communities during the Republican Age]	» 85
C. ROSILLO-LÓPEZ, <i>The Role and Influence of the Audience (corona) in Trials in the Late Roman Republic</i>	» 106
A. CANOBBIO, <i>Elementi senecani nell'epistola 3.5 di Plinio il Giovane</i> [Senecan Elements in Plin. epist. 3.5]	» 120
R. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ - P.D. CONESA NAVARRO, <i>La dinastía Severa y el nomen Aurelius. Septimio Severo y la gens Aurelia</i> [The Severan Dynasty and the nomen Aurelius. Septimius Severus and the gens Aurelia]	» 137
M. ROCCO, <i>Ottaviano Augusto nella panegiristica tardoantica. Dal deus praesens latino-ellenistico alla teologia politica cristiana</i> [The Image of Augustus in the Late Antique Panegyrics. From the Latin-Hellenistic deus praesens to the Christian Political Theology]	» 153
S. RENDINA, <i>Giuliano e i possessori renani. Aspetti della proprietà fondiaria in una zona di frontiera</i> [Emperor Julian and Rhineland possessores. Aspects of Agricultural Property on the Roman Frontier]	» 187
E. NOCE, <i>Barbarians and Christian Identity in the corpus of Chromatius of Aquileia</i>	» 207

Note e discussioni

F. BONO, « <i>Illustre e caro professore...</i> ». <i>Le lettere di Edoardo Volterra a Emilio Gabba</i> [« <i>Illustre e caro Professore...</i> ». <i>The Letters of Edoardo Volterra to Emilio Gabba</i>]	» 231
A. LA PENNA, <i>Il tredicesimo altare</i> [The Thirteenth Altar]	» 248
A. GIOVANNINI, <i>Consuls et proconsuls. À propos d'un ouvrage récent sur les pouvoirs militaires des consuls</i> [Consuls and Proconsuls. Regarding a Recent Study on the Consuls' Military Competence]	» 250
E. CASTRO-PÁEZ - G. CRUZ-ANDREOTTI, <i>La controversia sobre la corrección de ἐπὶ por ἐπὶ in las ediciones del libro III de Estrabón. Una reflexión desde la perspectiva histórico-cultural</i> [The Controversy over the Correction of ἐπὶ by ἐπὶ in the Editions of Strabo's Book III. Some Reflections from a Cultural-Historical Perspective]	» 258
E. DE LONGIS, <i>Tibi comparasti famam nominis sempiternam. Uno scambio epistolare tra Theodor Mommsen, Francesco Corradini e Karl Schenkl</i> [Tibi comparasti famam nominis sempiternam. An Exchange of Letters between Theodor Mommsen, Francesco Corradini and Karl Schenkl] ..	» 272

Recensioni

PH. AKAR, <i>Concordia. Un idéal de la classe dirigeante romaine à la fin de la République</i> (I. Cogitore)	» 285
H. BALTUSSEN (ed.), <i>Greek and Roman Consolations: Eight Studies of a Tradition and Its Afterlife</i> (S. Audano)	» 286
F. BORDONE (ed.): <i>Eutropio, Storia di Roma</i> , intr. di F. GASTI (A. Borgna)	» 294
P.A. BRUNT, <i>Studies in Stoicism</i> , ed. by M. GRIFFIN and A. SAMUELS with the Assistance of M. CRAWFORD (M.C. De Vita)	» 298
P. CAPONE, <i>'De consortibus eiusdem litis'. Storia di un titolo del Codice di Giustiniano</i> (L. Pellicchi)	» 303
F. COARELLI, <i>Argentum signatum. Le origini della moneta d'argento a Roma</i> (D. Foraboschi) ..	» 310
CH. D'ALOJA, <i>L'idea di egualitarismo nella tarda repubblica romana</i> (L. Fezzi)	» 313

P. EICH - E. FABER (hrsg.), <i>Religiöser Alltag in der Spätantike</i> (M.C. De Vita)	»	315
D.F. ELMER, <i>The Poetics of Consent: Collective Decision Making and the Iliad</i> (S. Acerbo)	»	317
J. ESPADA RODRÍGUEZ, <i>Los dos primeros tratados romano-cartagineses: Análisis historiográfico y contexto histórico</i> (C. Vacanti)	»	321
R. FÄRBER, <i>Römische Gerichtsorte, Räumliche Dynamiken von Jurisdiktion im Imperium Romanum</i> (J.-M. David)	»	327
P. FUNKE - M. HAAKE (ed.), <i>Greek Federal States and Their Sanctuaries. Identity and Integration</i> (G.F. Chiaï)	»	329
G. GARBINI, <i>Vita e mito di Gesù</i> (L. Troiani)	»	331
S. GAVINELLI, <i>La Vita sancti Gaudentii nei codici carolingi</i> , con trad. it. di G. BENEDETTO (F. Veronese)	»	337
M. GIUSEPPETTI, <i>L'isola esile: studi sull'Inno a Delo di Callimaco</i> (L. Michelacci)	»	340
CH. KREMMYDAS - K. TEMPEST (eds.), <i>Hellenistic Oratory. Continuity & Change</i> (F. Roscalla)	»	343
G. LABBÉ, <i>L'affirmation de la puissance romaine en Judée (63 a.C.-136 p.C.)</i> (D. Kossmann)	»	345
W. LAPINI, <i>Testi frammentari e critica del testo. Problemi di filologia filosofica greca</i> (M.C. De Vita)	»	349
B. LIETZ, <i>La dea di Erice e la sua diffusione nel Mediterraneo: un culto tra Fenici, Greci e Romani</i> (C. Santi)	»	351
N. LURAGHI (ed.), <i>The Splendors and Miseries of Ruling Alone. Encounters with Monarchy from Archaic Greece to the Hellenistic Mediterranean</i> (C. Franco)	»	352
G. MARCONI, <i>Ennodio e la nobiltà gallo-romana nell'Italia ostrogota</i> (F. Gasti)	»	355
N. MINDT, <i>Martials 'epigrammatischer Kanon'</i> (E. Merli)	»	358
T.J. MOORE - W. POLLEICHTNER (hrsg.), <i>Form und Bedeutung im lateinischen Drama / Form and Meaning in Latin Drama</i> (M.M. Bianco)	»	361
F. MUCCIOLI, <i>Gli epiteti ufficiali dei re ellenistici</i> (C. Franco)	»	364
R. PARKER (ed.), <i>Personal Names in Ancient Anatolia</i> (M. De Pietri)	»	367
CH. PIETSCH (hrsg.), <i>Ethik des Antiken Platonismus. Der platonische Weg zum Glück in Systematik, Entstehung und historischem Kontext</i> (F. Fronterotta)	»	371
G. PIRAS (a c. di), <i>Labor in studiis. Scritti di filologia in onore di Piergiorgio Parroni</i> (M. Galzerano)	»	374
A. PLISECKA, <i>'Tabula picta'. Aspetti giuridici del lavoro pittorico in Roma antica</i> (U. Bartocci)	»	377
A. POWELL (ed.), <i>Hindsight in Greek and Roman History</i> (B.F. van Oppen de Ruiter)	»	385
C. SALSOTTO (a c. di), <i>Le più antiche carte dell'archivio di San Gaudenzio di Novara (secoli IX-XI)</i> (G. De Angelis)	»	388
V. SAUER, <i>Religiöses in der politischen Argumentation der späten römischen Republik. Ciceros Erste Catilinarische Rede – eine Fallstudie</i> (F. Santangelo)	»	391
D. ŠTERBENC ERKER, <i>Religiöse Rollen römischer Frauen in 'griechischen' Ritualen</i> (A. Mastrocinque)	»	393
CH. TSOCHOS, <i>Die Religion in der römischen Provinz Makedonien</i> (V. Gasparini)	»	395

Notizie di Pubblicazioni

M. BECKER, <i>Eunapios aus Sardes. Biographien über Philosophen und Sophisten</i> (F. Ferrari)	»	399
J.M. BLÁZQUEZ, <i>Oriente y Occidente en el Mediterráneo. Estudios de arqueología, historia y arte</i> (B. Mora Serrano)	»	399
B. CAMPBELL - L.A. TRITLE (eds), <i>The Oxford Handbook of Warfare in the Classical World</i> (C. Wolff)	»	401
A. COPPOLA, <i>Una faccia una razza? Grecia antica e moderna nell'immaginario italiano di età fascista</i> (F. Cannas)	»	403
J. FERNÁNDEZ UBIÑA - A.J. QUIROGA PUERTAS - P. UBRIC RABANEDA (coords.), <i>La Iglesia como sistema de dominación en la Antigüedad Tardía</i> (A. Marcone)	»	406
H.-J. KLAUCK, <i>Lettere di Giovanni</i> (S. Audano)	»	407
S. NICOSIA, <i>Ephemeris. Scritti efimeri</i> (F. Massa)	»	409
R. RAFFAELLI - A. TONTINI (a c. di), <i>Lecturae Plautinae Sarsinates, XVI. Pseudolus</i> (F. Cannas)	»	411
C. SANTI, <i>Totemismo e mondo classico</i> (Ch. Cremonesi)	»	413
Pubblicazioni ricevute	»	415

ELEMENTI SENECA NI NELL'EPISTOLA 3.5 DI PLINIO IL GIOVANE *

ABSTRACT. In *epist.* 3.5 Pliny the Younger presents a portrait of the Elder Pliny in which he appears as a man whose true personality is defined by devotion to learning and a determination to make the best use of his days; the many official positions that he held are, however, passed over more or less in silence. Pliny the Younger, through this indubitably one-sided representation, may in part be trying to defend his uncle from a reputation of *occupatus* and in part, through an intertextual dialogue with well-known passages of Seneca about the good use of time, to suggest a similarity between his uncle and the Senecan *sapiens*, who, like Pliny the Elder, is able to manage his time well and so to have a longer life than other men.

1. «Una ricorrente anche se spesso ‘nebbiosa’ presenza intertestuale»: così Christopher Whitton, commentatore per la collana «Cambridge Greek and Latin Classics» del libro secondo dell'epistolario pliniano, definisce, con un'azzeccata metafora, la presenza di Seneca nelle lettere di Plinio il Giovane¹, un percorso di ricerca che già nel 1975 Jean-Marie André segnalava come promettente², ma che, avendo come oggetto un rapporto intertestuale che non sempre si riesce a fissare con tutta l'evidenza che si vorrebbe, risulta piuttosto problematico e tuttora non è molto frequentato. La nota bibliografica «Seneca and Pliny» in appendice al volume introduttivo all'autore comasco pubblicato nel 2012 da Roy Gibson e Ruth Morello³ segnala infatti non più di otto studi, tra i quali soltanto quattro propongono analisi intertestuali: si inizia con la ricognizione a tutto *corpus* condotta da Pier Vincenzo Cova⁴

* Ricerca presentata alla quinta edizione dei *Cantieri d'Autunno* (Seminari dedicati all'antico dell'Università degli Studi di Pavia, 13-15 ottobre 2015); ringrazio i proff. Giancarlo Mazzoli, Elisa Romano, Lucio Troiani, Cesare Zizza per i loro interventi durante (e dopo) la discussione della mia comunicazione e gli anonimi *referees* della Rivista per i loro numerosi e generosi suggerimenti.

¹ Vd. C. Whitton (ed.): Pliny the Younger, *Epistles, Book II*, Cambridge 2013, p. 3: «a recurrent if often hazy intertextual presence» e nt. 12, dove vengono segnalate alcune possibili allusioni senecane. L'aggettivo inglese *hazy* («confuso, indistinto, incerto»), derivante da *haze* («foschia»), denota propriamente qualcosa di avvolto da una nebbia leggera e, in senso figurato, qualcosa di non limpido e di non ben definito (e.g. *a hazy idea*).

² Vd. J.-M. André, *Pensée et philosophie dans les Lettres de Pline le Jeune*, «REL» 53 (1975), pp. 225-247, spec. 226 s. e nt. 1: «Pline, disciple de Cicéron et meilleur connaisseur de Sénèque qu'il n'y paraît, a dû tenir compte des positions de ses devanciers [...]. Une recherche plus poussée montrera que Pline connaissait bien Sénèque». Quintiliano, maestro di Plinio il Giovane, sconsigliava ai giovani la lettura di Seneca per ragioni prettamente stilistiche (10.1.125-127), ma considerava il filosofo un autore meritevole di essere letto per i suoi contenuti morali (10.1.129) da parte di chi aveva un gusto già formato ed era pertanto in grado di operare delle scelte critiche adeguate (10.1.131: *multa enim, ut dixi, probanda in eo, multa etiam admiranda sunt, eligere modo curae sit*). Non vi è pertanto nulla di sorprendente nel fatto che l'epistolario pliniano dialoghi con una pietra miliare nell'ambito di questo genere letterario come le *Epistulae morales* indirizzate a Lucilio.

³ Vd. R.K. Gibson - R. Morello, *Reading the Letters of Pliny the Younger. An Introduction*, Cambridge 2012, p. 303; per quanto riguarda il rapporto con Seneca, più volte menzionato nell'intero volume, vd. spec. pp. 75-78 e 101-103 (sui modelli epistolari di Plinio il Giovane), 170-180 (sul concetto di *otium*).

⁴ Vd. P.V. Cova, *La presenza di Seneca in Plinio il Giovane*, «Paideia» 52 (1997), pp. 95-107.

per arrivare, passando attraverso i rilievi contenuti nelle monografie pliniane di John Henderson⁵ e di Ilaria Marchesi⁶, alla valorizzazione da parte di Spyridon Tzounakas delle tracce senecane riscontrabili nell'epistola 1.12, testo in cui Plinio dà conto della decisione del senatore Corellio Rufo, affetto da un male incurabile, di lasciarsi morire⁷; a un altro caso specifico è dedicato il presente contributo.

Il testo da me preso in esame è la celebre lettera 3.5, nella quale Plinio il Giovane delinea la bibliografia completa del suo prolificissimo zio Plinio il Vecchio⁸. L'epistola risponde a una richiesta di Beblio Macro, un senatore dal ragguardevole *cursus honorum* – console nel 103 (Plin. *epist.* 4.9.16), *praefectus urbis* nel 117 (*SHA Hadr.* 5.5) – il quale doveva coltivare anche un non trascurabile interesse per le lettere, come autorizzano a ritenere il fatto che un Macro *curator viae Appiae*, solitamente identificato con il nostro, chieda a Marziale d'invargli come dono saturnalicio le sue poesie⁹ e, nel nostro caso, la scelta compiuta da Plinio il Giovane di non limitarsi a soddisfare il desiderio espresso dal suo corrispondente, grande lettore degli scritti dello zio, di conoscerli e possederli tutti. Plinio il Giovane, infatti, fa seguire al catalogo delle opere (*epist.* 3.5.3-6) un profilo del loro autore (*epist.* 3.5.7-19) al fine di stimolare, mediante la presentazione della figura di Plinio il Vecchio, un atteggiamento di *aemulatio* da parte di Beblio Macro:

⁵ Vd. J. Henderson, *Pliny's Statue. The Letters, Self-Portraiture & Classical Art*, Exeter 2002, pp. 83-85, 118-124.

⁶ Vd. I. Marchesi, *The Art of Pliny's Letters. A Poetic of Allusion in the Private Correspondence*, Cambridge 2008, pp. 14-20, 234-236.

⁷ Vd. S. Tzounakas, *Seneca's Presence in Pliny's Epistle 1.12*, «Philologus» 155 (2011), pp. 346-360. Corellio Rufo agisce in modo conforme alla dottrina stoica relativa al suicidio; per una valutazione della matrice filosofica della lettera 1.12 all'interno del più vasto contesto dei rapporti esistenti tra Plinio il Giovane, il pensiero filosofico e i filosofi del suo tempo vd. M. Griffin, *The Younger Pliny's Debt to Moral Philosophy*, «HSPH» 103 (2007), pp. 451-481, spec. 461 s.

⁸ Questa lettera è ampiamente discussa da J. Henderson, *Knowing Someone Through Their Books: Pliny on Uncle Pliny* (Epistles 3.5), «CPh» 97 (2002), pp. 265-284; Id., *Pliny's Statue* cit. (nt. 5), pp. 69-102; una presentazione più sintetica offre invece E. Lefèvre, *Von Römertum zum Ästhetizismus. Studien zu den Briefen des jüngeren Plinius*, Berlin - New York 2009, pp. 123-126. Il carattere catalogico del nostro testo ha suggerito a V.E. Pagán, *The Power of the Epistolary Preface from Statius to Pliny*, «CQ» 60 (2010), pp. 194-201 un confronto con le *praefationes* alle *Silvae* staziane, le quali contengono, tranne nel caso del quinto e ultimo libro dell'opera (molto probabilmente postumo), una rassegna dei componimenti presenti in ogni singolo libro. Sul catalogo delle opere di Plinio il Vecchio redatto dal nipote vd. R.K. Gibson, *Elder and Better: The Naturalis Historia and the Letters of Younger Pliny*, in R.K. Gibson - R. Morello (eds.), *Pliny the Elder: Themes and Contexts*, Leiden-Boston 2011, pp. 187-205, spec. 195 ss.

⁹ Cf. Mart. 10.18(17), dove l'epigrammista mette i suoi testi in scherzosa concorrenza con ben altri libelli, ossia i noiosi rapporti dei geometri, che Macro è costretto a leggere. Con Beblio Macro va probabilmente identificato il *Macer* proconsole della Betica menzionato in Mart. 12.98.7; potrebbe invece essere un omonimo il *Macer* governatore della Dalmazia a cui è indirizzato l'epigramma 10.78. Marziale associa il nome di Macro alla *probitas* in 5.28.5, ma in quest'ultimo caso è difficile dire se si tratti o meno di Beblio Macro; al riguardo vd. A. Canobbio (a c. di): M. Valerii Martialis *Epigrammaton liber quintus*, Introduzione, edizione critica, traduzione e commento, Napoli 2011, p. 310.

Plin. *epist.* 3.5.1 s. e 20. *Pergratum est mihi, quod tam diligenter libros avunculi mei lectitas, ut habere omnes velis quaerasque, qui sint omnes. (2) Fungar indicis partibus atque etiam, quo sint ordine scripti, notum tibi faciam; est enim haec quoque studiosis non iniucunda cognitio...* (20) *Extendi epistulam, cum hoc solum, quod requirebas, scribere destinassem, quos libros reliquisset; confido tamen haec quoque tibi non minus grata quam ipsos libros futura, quae te non tantum ad legendos eos, verum etiam ad simile aliquid elaborandum possunt aemulationis stimulis excitare. Vale.*

Mi fa davvero molto piacere che tu legga e rilegga i libri di mio zio con così tanta cura da volerli possedere tutti e da chiederne l'elenco completo. Io farò la parte dell'indice e ti renderò noto anche in quale ordine siano stati scritti; è infatti anche questa un'informazione non sgradita agli amanti dello studio... Ho tirato in lungo questa lettera pur essendomi prefissato di scrivere solo quello che mi richiedevi, cioè quali libri egli avesse lasciato; confido però che ti saranno gradite non meno dei libri stessi anche queste notizie, le quali possono, grazie ai pungoli dell'emulazione, spingerti non soltanto a leggere quei testi ma anche a comporre qualcosa di simile. Sta' bene.

Un atteggiamento emulativo, a ben vedere, è presente già nello stesso Plinio il Giovane, il quale, attribuendosi nella sopra citata apertura della lettera il ruolo di indice (*fungar indicis partibus*), ripropone quella funzione di sussidio paratestuale a vantaggio del lettore svolta dall'indice degli argomenti trattati che insieme all'epistola prefatoria indirizzata a Tito costituisce il libro primo della *Naturalis historia*; l'intenzione espressa da Plinio il Giovane dà luogo altresì a una suggestione metonimica, riconducibile al comunissimo traslato autore/opera, tale per cui il nipote-indice sembra rapportarsi agli scritti dello zio così come un *index* sta a un intero *corpus*¹⁰.

¹⁰ Sempre in una logica di *aemulatio* si può interpretare il fatto che Plinio il Giovane nella seconda epistola vesuviana attribuisce a sé stesso comportamenti tipici dello zio, il quale era solito dedicare ogni momento libero allo studio e ricavare estratti dalle sue letture, cf. Plin. *epist.* 3.5.9: *reversus domum, quod reliquum temporis studiis reddebat... nihil enim legit, quod non excerperet* con 6.20.2: *profecto avunculo ipse reliquum temporis studiis (ideo enim remanseram) impendi* e 5: *posco librum Titi Livi et quasi per otium lego atque etiam, ut coeperam, excerpō*. Una volontà di distinguersi dallo zio si coglie invece nella prima lettera vesuviana, laddove Plinio mostra di preferire lo studio alla conoscenza diretta di un fenomeno naturale, per il quale, evidentemente, non ha un particolare interesse (*epist.* 6.16.7): *iubet [scil. Plinius Maior] liburnicam aptari: mihi, si venire una vellem, facit copiam; respondi studere me malle, et forte ipse, quod scriberem, dederat* (vd. P.V. Cova, *Plinio il Giovane contro Plinio il Vecchio*, «BStudLat» 31 [2001], pp. 55-67, spec. 60). Un altro testo in cui il nipote sembra prendere le distanze dallo zio per allinearsi invece a Seneca, autore che, come vedremo, gioca un ruolo importante nell'epistola analizzata nel presente contributo, è la lettera 7.9, la quale contiene una sorta di piano di studi per un amico oratore a cui viene suggerito di adottare un criterio eidetico nella scelta degli autori migliori (si avverte la lezione di Quintiliano) e di non dare invece peso al numero di libri letti (*epist.* 7.9.15): *tu memineris sui cuiusque generis auctores diligenter eligere! Aiunt enim multum legendum esse, non multa*. Come dice Cova, *Plinio il Giovane contro Plinio il Vecchio* cit. (*supra*), p. 65, «è difficile pensare che, scrivendo queste cose, a Plinio non sia venuto in mente lo zio», il quale in *nat. hist. praef.* 17 dichiara di aver consultato circa duemila volumi di cento autori diversi. L'invito a *legere multum, non multa* ricorda da vicino Seneca, il quale raccomanda per l'appunto non di leggere molti libri, bensì di selezionare bene ciò che si legge,

L'epistola 3.5, una volta assolta ai paragrafi 3-6 la funzione informativa che l'aveva promossa, si trasforma in un vero e proprio elogio di Plinio il Vecchio, all'interno del quale – e proprio su questo punto vorrei soffermarmi – è ravvisabile a mio avviso anche una componente apologetica che apre il nostro testo in direzione del pensiero di Seneca sul buon uso del tempo.

2. *Homo occupatus* è la definizione che Plinio il Giovane dà dello zio nel primo paragrafo della lettera dedicato alla sua persona, la quale appare subito circondata da un'aura di ammirato stupore (*miraris... magis miraberis*) per essere riuscita a conciliare un'attività letteraria notevole con l'esercizio dell'avvocatura, incarichi importanti e la stretta collaborazione con Vespasiano e con Tito¹¹; tutto questo è stato possibile grazie a un felice connubio tra un'intelligenza penetrante (*acre ingenium*), un'eccezionale costanza nella sua applicazione (*incredibile studium*) e un'attitudine naturale a dormire pochissimo (*summa vigilantia*):

Plin. *epist.* 3.5.7 s. *Miraris, quod tot volumina multaque in his tam scrupolosa homo occupatus absolverit; magis miraberis, si scieris illum aliquamdiu causas acitasse, decessisse anno sexto et quinquagesimo, medium tempus distentum impeditumque qua officiis maximis qua amicitia principum egisse.* (8) *Sed erat acre ingenium, incredibile studium, summa vigilantia.*

Ti meravigli che un uomo occupato abbia portato a termine un così gran numero di libri contenenti molte informazioni tanto minuziose; ti meravigliarerai ancora di più quando saprai che quell'uomo per un certo tempo ha esercitato intensamente l'avvocatura, è morto nel suo cinquantaseiesimo anno e ha trascorso il periodo intermedio facendo fronte agli impegni e agli obblighi che comportavano per un verso incarichi assai importanti, per l'altro l'amicizia degli imperatori. Ma possedeva un ingegno acuto, una passione incredibile, un'estrema capacità di rimanere sveglio.

Il riferimento finale alla *vigilantia* crea un collegamento con un passo della *praefatio* alla *Naturalis historia* in cui Plinio il Vecchio, dopo aver giustificato le sviste sicuramente presenti nella sua impegnativa opera enciclopedica con il fatto di essere soltanto un uomo (e per di più un uomo che deve fare fronte a numerosi *officia*), afferma di riuscire ad attendere comunque in modo adeguato sia ai propri incarichi sia agli studi perché la sua predisposizione alla veglia fa sì che la sua vita risulti, di fatto, più lunga di quella degli altri:

Plin. *nat. hist. praef.* 18. *Nec dubitamus multa esse quae et nos praeterierint. Homines enim sumus et occupati officiis subsicivisque temporibus ista curamus, id est nocturnis, ne quis ves-*

cf. *epist.* 2.2-4; 45.1: *non refert quam multos sed quam bonos habeas: lectio certa prodest, varia delectat*; Cova, *La presenza di Seneca* cit. (nt. 4), p. 98.

¹¹ Sulla carriera di Plinio il Vecchio vd. A.N. Sherwin-White, *The Letters of Pliny. A Historical and Social Commentary*, Oxford 1966, pp. 219-223.

trum putet his cessatum horis. Dies vobis impendimus, cum somno valetudinem computamus, vel hoc solo praemio contenti, quod, dum ista, ut ait M. Varro, musinamur, pluribus horis vivimus. Profecto enim vita vigilia est.

E non dubitiamo che molte siano le cose che sono sfuggite anche a noi. Siamo infatti uomini e per di più impegnati nei nostri doveri e ci prendiamo cura di queste cose nei ritagli di tempo, cioè di notte: che nessuno di voi pensi che in queste ore si rimane inattivi. Spendiamo il giorno per voi, calcoliamo il sonno sulla base della salute, accontentandoci come compenso anche solo del fatto che, mentre (come dice Marco Varrone) rimuginiamo queste cose, viviamo di più. Senza dubbio, infatti, vivere significa rimanere svegli.

Lo studio notturno praticato da Plinio il Vecchio non va certo accostato al *topos* di ascendenza callimachea dell'*agrypnia* del letterato votato a un perfezionistico *labor limae*, un ideale estetico di cui l'autore della *Naturalis historia* (un *mega biblion* formalmente tutt'altro che impeccabile) invece non si cura¹². Il termine di confronto più immediato è piuttosto il proposito espresso in un'altra *praefatio* e precisamente in quella che Seneca premette al terzo libro delle *Naturales quaestiones*, opera che, al pari dell'enciclopedia pliniana, assume come oggetto il mondo naturale e a cui il filosofo si dedicò negli ultimi anni della sua esistenza:

Sen. nat. qu. 3 praef. 2 s. Premit a tergo senectus et obicit annos inter vana studia consumptos. Tanto magis urgeamus et damna aetatis male exemptae labor sarciat; nox ad diem accedat, occupationes recidantur, patrimonii longe a domino iacentis cura solvatur, sibi totus animus vacet et ad contemplationem sui saltem in ipso fine respiciat. (3) Faciet ac sibi instabit et cotidie brevitatem temporis metietur.

La vecchiaia incalza alle spalle e rinfaccia gli anni consumati in studi futili. A maggior ragione affrettiamoci e i danni di una vita trascorsa male siano risarciti dal lavoro; la notte si aggiunga al giorno, si dia un taglio agli impegni, si dissolva la preoccupazione per un possedimento che giace lontano dal suo proprietario, l'animo si dedichi tutto a sé stesso e almeno in prossimità della fine si volga indietro a considerare sé stesso. Lo farà e spronerà sé stesso e misurerà ogni giorno la brevità del tempo.

Sulla stessa linea dell'autoesortazione senecana *nox ad diem accedat, occupationes recidantur* si colloca l'ottava epistola a Lucilio, testo in cui ricorre, peraltro, un motivo basilare per l'ideologia di Plinio il Vecchio quale il desiderio che la sua opera letteraria sia in futuro utile all'intera umanità¹³ (*epist.* 8.1 s.): *in hoc me recondidi et fores clusi, ut prodesse pluribus possem. Nullus mihi per otium dies exit; partem noctium*

¹² Al riguardo vd. S. Citroni Marchetti, *La scienza della natura per un intellettuale romano. Studi su Plinio il Vecchio*, Pisa-Roma 2011, p. 35. Sull'attività letteraria svolta nelle ore notturne vd. J. Ker, *Nocturnal Writers in Imperial Rome: the Culture of Lucubratio*, «CPh» 99 (2004), pp. 209-242, spec. 232-236 per quanto concerne Plinio il Vecchio. Sulla *lucubratio* a Roma vd. anche O. Pecere, *Roma antica e il testo. Scritture d'autore e composizione letteraria*, Roma-Bari 2010, pp. 168-171, spec. 169.

¹³ Vd. Citroni Marchetti, *La scienza della natura per un intellettuale romano* cit. (nt. 12), pp. 31-33, la quale opportunamente sottolinea la ricorsività nella *Naturalis historia* dei termini *utilis, utilitas, prodesse, iuvare*.

studiis vindico; non vaco somno sed succumbo, et oculos vigilia fatigatos cadentesque in opere detineo. Secessi non tantum ab hominibus sed a rebus, et in primis a meis rebus: posterorum negotium ago. Un più generico invito all'attivismo, senza distinzioni tra *studia* e *occupationes*, è presente invece nell'epistola 122, dove dalla critica agli uomini persi nei piaceri, i quali scambiano la notte con il giorno (quasi vivessero agli antipodi), scaturisce l'esortazione del filosofo ad aumentare le ore di vita veramente vissute (3): *at mehercules nullus agenti dies longus est. Extendamus vitam: huius et officium et argumentum actus est. Circumscribatur nox et aliquid ex illa in diem transferatur*¹⁴.

Se il tema dello studio notturno accomuna l'ultimo Seneca e Plinio il Vecchio, va però tenuto ben presente che tra la situazione personale e le intenzioni compositive dei due autori esistono indubbie e sostanziali differenze, lucidamente messe a fuoco già da Sandra Citroni Marchetti¹⁵. Seneca, una volta allontanatosi dalla politica e ritiratosi a vita privata, si dedica giorno e notte alla stesura delle sue opere; invece Plinio il Vecchio, totalmente in linea con il potere flavio, riserva allo studio le ore notturne perché dedica la giornata a incarichi che, da una prospettiva senecana di ricerca filosofica e di costruzione dell'interiorità, potrebbero anche essere considerati delle vane e distraenti *occupationes*. In Plinio il Vecchio rivive l'ideale ciceroniano per cui l'attività intellettuale è secondaria rispetto all'impegno pubblico¹⁶, pertanto egli mette al primo posto gli *officia* e dedica allo studio il tempo restante (*nat. hist. praeef. 18: subsicivisque temporibus ista curamus*); per Seneca invece la priorità va senz'altro all'indagine filosofica, la quale assorbe tutto il tempo a sua disposizione, anche perché *philosophia non est res subsiciva* (*epist. 53.9*).

¹⁴ Un possibile ricordo degli ultimi due passi senecani citati a testo sembra presente in Plin. *epist.* 5.5.4, dove si afferma che, mentre gli uomini *voluptatibus dediti quasi in diem vivunt, vivendi causas cotidie finiunt*, è invece sempre *immatura* la morte di coloro che *posteris cogitant et memoriam sui operibus extendunt*: Seneca ma, a ben vedere, anche Plinio il Vecchio rientrano con pieno diritto in questa categoria.

¹⁵ Vd. Citroni Marchetti, *La scienza della natura per un intellettuale romano* cit. (nt. 12), pp. 36 s. «L'utilità prevista da Plinio si realizza di giorno attraverso gli incarichi pubblici e continua nello studio notturno. Per Seneca, il giovare agli altri può realizzarsi solo con la scrittura: per questo egli allontana tutte le altre occupazioni, si chiude in casa e lavora anche di notte alle sue opere filosofiche [...]. Il motivo del 'non dormire', per quanto sia in entrambi gli autori legato al programma di utilità dell'opera e al senso della mancanza di tempo per attuarlo, è quindi molto diverso in Plinio e in Seneca: è diverso nelle sue motivazioni e nelle sue implicazioni profonde. È una diversità che non credo sia errato definire 'politica': in quanto ciò che fondamentalmente la determina è un diverso rapporto con il potere. Plinio partecipa al governo dei Flavi: egli è parte attiva e integrante di un sistema di potere che (come egli ritiene) ha il compito e lo scopo di giovare agli uomini. Seneca, al momento in cui scrive le lettere a Lucilio e le *Naturales Quaestiones*, ha rinunciato a esercitare qualunque potere entro lo Stato e ha preso le distanze dal potere di Nerone che sente come negativo e ostile».

¹⁶ Cf. Cic. *div. 2.7: tribuenda est opera rei publicae, vel omnis potius in ea cogitatio et cura ponenda. Tantum huic studio relinquendum, quantum vacabit a publico officio et munere*; Citroni Marchetti, *La scienza della natura per un intellettuale romano* cit. (nt. 12), p. 66.

La distanza tra i due autori non potrebbe essere maggiore; tuttavia ciò non impedisce che, a livello di ricezione del testo, un lettore della *praefatio* alla *Naturalis historia* già indirizzato verso l'opera di Seneca dai passi poc'anzi citati possa essere tentato di riconoscere i tratti dell'*occupatus* senecano nella figura dell'impegnatissimo e instancabile funzionario imperiale flavio, il quale nel sopra citato paragrafo 18 si autodefinisce con l'espressione *homines enim sumus et occupati officii* e confina lo studio ai ritagli di tempo e alle ore notturne, esattamente come, a detta di Quintiliano, fanno gli *occupati*, che *in noctem necessitas agit*¹⁷. Di fronte a questo non impossibile rischio a cui si poteva trovare esposta l'immagine di Plinio il Vecchio, il quale, per parte sua, quando afferma di essere *occupatus officii* ovviamente non pensa certo all'*occupatus* senecano, appare quanto mai opportuna l'apologia implicita dello zio che, a mio avviso, mette in atto Plinio il Giovane. Quest'ultimo, da avvocato esperto e capace, sceglie come linea difensiva di utilizzare le stesse armi dell'ipotetica accusa, ossia di alludere all'autore che aveva delineato in modo memorabile la maschera dell'*occupatus* allo scopo di delineare, come vedremo, un'immagine dello zio decisamente inedita e peculiare della nostra epistola, la quale, pur prendendo spunto da un possibile fraintendimento della definizione di *occupatus officii*, procede poi in assoluta autonomia rispetto alla *praefatio* alla *Naturalis historia* e all'auto-rappresentazione di Plinio il Vecchio ivi contenuta.

3. Già nel sopra citato paragrafo 7 della nostra epistola Plinio il Giovane dà inizio al suo, per così dire, 'Seneca contro Seneca', non negando bensì enfatizzando la definizione di *occupatus* che lo zio aveva dato di sé: la dichiarazione da parte di quest'ultimo dei propri limiti umani (*homines enim sumus et occupati officii*) trova infatti il suo corrispettivo in un sintagma decisamente più icastico (*homo occupatus*) che focalizza l'attenzione sul singolo individuo qualificandolo nel contempo come rappresentante di un tipo umano ben preciso; segue la descrizione di una giornata-tipo di Plinio il Vecchio:

Plin. *epist.* 3.5.8-11 e 13 s. *Lucubrare Vulcanalibus incipiebat, non auspicandi causa, sed studendi, statim a nocte multa, hieme vero ab hora septima vel, cum tardissime, octava, saepe sexta. Erat sane somni paratissimi, non numquam etiam inter ipsa studia instantis et deserentis. (9) Ante lucem ibat ad Vespasianum imperatorem (nam ille quoque noctibus utebatur), inde ad delegatum sibi officium. Reversus domum, quod reliquum tempus studiis reddebat. (10) Post cibum saepe, quem interdum levem et facilem veterum more sumebat, aestate, si quid otii, iacebat in sole, liber legebatur, adnotabat excerpebatque. Nihil enim legit, quod non exciperet; dicere etiam solebat nullum esse librum tam malum, ut non aliqua parte prodesset. (11) Post solem plerumque frigida lavabatur; deinde gustabat dormiebatque minimum; mox*

¹⁷ Cf. Quint. 10.3.27: *obstat enim diligentiae scribendi etiam fatigatio, et abunde si vacet lucis spatia sufficient: occupatos in noctem necessitas agit. Est tamen lucubratio, quotiens ad eam integri ac refecti venimus, optimum secreti genus.*

quasi alio die studebat in cenae tempus. Super hanc liber legebatur, adnotabatur, et quidem cursim... (13) *Surgebat aestate a cena luce, hieme intra primam noctis et tamquam aliqua lege cogente.* (14) *Haec inter medios labores urbisque fremitum.*

Iniziava a vegliare alle feste di Vulcano¹⁸ non per prendere gli auspici ma per studiare, nell'immediato a partire da notte fonda, d'inverno invece a partire dall'ora settima [i.e. da mezzanotte] oppure, quando faceva molto tardi, dall'ottava, spesso dalla sesta. Per lui certo era molto facile addormentarsi, talvolta il sonno lo prendeva e lo abbandonava anche nel mezzo dei suoi stessi studi. Prima dell'alba si recava dall'imperatore Vespasiano (lui pure infatti sfruttava la notte), da lì andava a svolgere il compito affidatogli. Ritornato a casa, il tempo che rimaneva lo dedicava allo studio. Spesso dopo il pasto, che di giorno assumeva leggero e semplice alla maniera degli antichi, d'estate, se aveva un po' di tempo libero, si sdraiava al sole, si faceva leggere un libro, prendeva appunti e faceva estratti. Non leggeva infatti nulla senza ricavarne estratti; era anche solito dire che non esiste un libro così cattivo che non possa risultare utile in qualche sua parte. Dopo aver preso il sole, si lavava in genere con acqua fredda; quindi faceva uno spuntino e un brevissimo sonnellino; poi, come se fosse iniziato un nuovo giorno, studiava fino all'ora di cena. Durante questa si leggeva un libro, si prendevano appunti e per di più rapidamente... D'estate si alzava da tavola quando c'era ancora luce, d'inverno entro la prima ora della notte e come una qualche legge lo imponesse. Queste erano le sue attività in mezzo alle occupazioni e al frastuono della città.

Sebbene Plinio il Vecchio fosse solito dividersi tra *officia* e *studia*, tuttavia l'attenzione del nipote si concentra solo su questi ultimi: agli incarichi pubblici è dedicato uno spazio davvero minimo, quanto basta per informare il lettore che la sintonia con il potere flavio – una sintonia figlia della condivisione da parte dello zio sia della mentalità (pragmatica) sia degli obiettivi (la pubblica utilità) dei predecessori di Domiziano – si manifestava anche nel fatto che pure Vespasiano, al pari di Plinio di Vecchio, iniziava il suo impegno quotidiano *ante lucem*. Plinio il Giovane intende trasmettere dello zio essenzialmente l'immagine di un uomo dedito agli studi, come fanno capire, fin da subito, l'allusione alla *lucubratio* e nel corso della sezione sopra citata la ripetizione della parola *studium* e di predicati attinenti all'attività intellettuale (*studere, legere, adnotare, excerptare*).

Una volta circoscritto a un semplice cenno il tempo dell'*officium*, nella percezione del lettore la giornata di Plinio il Vecchio finisce per diventare molto simile a quella illustrata in prima persona da Seneca a Lucilio, su richiesta di quest'ultimo, nell'epistola 83: il filosofo afferma, soddisfatto, che si è trattato di un *dies solidus*, cioè di cui egli ha avuto piena disponibilità (3: *nemo ex illo quicquam mihi eripuit*),

¹⁸ I *Vulcanalia* cadevano il 23 agosto ed erano considerati l'inizio dell'autunno (cf. Auson. *ecl.* 16.3 Green: *Vulcanique dies, autumnus exordia prima*). Plinio il Vecchio morì il 24 agosto 79 (cf. Plin. *epist.* 6.16.4); pertanto, considerando anche la rarità delle indicazioni di data nell'epistolario pliniano, «the temptation to link the two letters around 23 and 24 August is overwhelmingly strong» (Gibson-Morello, *Reading the Letters of Pliny the Younger* cit. [nt. 3], p. 112).

e che ha quindi potuto trascorrere interamente fra letto e letture, concedendosi solo un moderato esercizio fisico e un bagno in acqua tiepida; come pranzo gli è bastato un po' di pane secco e anche il bisogno di dormire non lo ha condizionato più di tanto (6: *dormio minimum. Consuetudinem meam nosti: brevissimo somno utor et quasi interiungo; satis est mihi vigilare desisse; aliquando dormire me scio, aliquando suspicor*); i rumori tipici di Roma non hanno intaccato la sua concentrazione (7: *ecce circensium obstrepit clamor; subita aliqua et universa voce feriuntur aures meae, nec cogitationem meam excutiunt, ne interrumpunt quidem. Fremitum patientissime fero*).

I sopra citati paragrafi 6 e 7 dell'epistola 83 contengono due espressioni, l'una relativa al sonno (*dormio minimum* dice Seneca) l'altra al *fremitus* dell'Urbe, dal quale il filosofo riesce a isolarsi, che, significativamente, ritroviamo pressoché negli stessi termini nella lettera che Plinio il Giovane dedica allo zio, il quale una volta esauriti i suoi impegni *quod reliquum tempus studiis reddebat... dormiebatque minimum* (Plin. *epist.* 3.5.9 e 11) e riusciva a svolgere le sue attività *inter medios labores urbisque fremitum* (*epist.* 3.5.14)¹⁹. Mediante queste due tessere testuali, la cui presenza è a mio avviso indicativa di un'intenzione autoriale ben precisa, Plinio il Giovane per un verso sottolinea le affinità tra la giornata di studio trascorsa da Seneca e quella di Plinio il Vecchio, per l'altro prepara il terreno per l'attribuzione all'instancabile zio di un tratto prettamente senecano come l'attitudine a economizzare il proprio tempo, la quale emerge molto bene da un aneddoto rievocato al paragrafo 12 della nostra epistola: durante una cena uno schiavo lettore aveva commesso un errore di pronuncia, che non pregiudicava però la comprensione del testo; uno degli invitati lo fermò comunque e gli chiese di ripetere; a quel punto Plinio il Vecchio, uomo attento più alla sostanza che alla forma, si lamentò con il suo commensale per quell'inutile perdita di tempo (*epist.* 3.5.12): «*Intellexeras nempè?*» *Cum ille adnuisset, «Cur ergo revocabas? Decem amplius versus hac tua interpellatione perdidimus». Tanta erat parsimonia temporis.*

L'espressione, che non mi pare attestata altrove, *parsimonia temporis* richiama alla memoria sia il precetto proverbiale *tempori parce*, presente due volte dell'epistolario senecano (88.39; 94.27), sia – e ancora più facilmente – la *sententia* attinta alla saggezza dei *maiores* che il filosofo pone a suggello della prima lettera a Lucilio, incentrata, come è noto, proprio sul tema del tempo (*epist.* 1.5): *sera parsimonia in fundo est*²⁰. Secondo un registro metaforico a lui notoriamente caro, Seneca concepisce infatti il tempo in termini economici e non solo di conservazione e di rispar-

¹⁹ Del resto per un vero amante dello studio, quale appunto Plinio il Vecchio, i *negotia* non rappresentano certo un ostacolo insormontabile e a dirlo è ancora una volta Seneca (*epist.* 62.1): *mentiuntur qui sibi obstarè ad studia liberalia turbam negotiorum videri volunt: simulant occupationes et augent et ipsi se occupant.*

²⁰ Vd. C. Richardson-Hay, *First Lessons. Book 1 of Seneca's Epistulae Morales – A Commentary*, Bern-Berlin et al. 2006, p. 145, la quale nella nota dedicata a questa *sententia* cita, tra i vari riscontri, anche l'espressione pliniana *tanta erat parsimonia temporis*.

mio ma anche (e più drammaticamente) di perdita e di spreco, una concezione che nel testo d'apertura della sua raccolta epistolare lo induce a paragonarsi a un amministratore attento al calcolo delle spese (*epist.* 1.4): *ratio mihi constat inpensae. Non possum dicere nihil perdere, sed quid perdam et quare et quamadmodum dicam; causas paupertatis meae reddam*²¹.

Quest'approccio, per così dire, economicistico al tempo non è estraneo a Plinio il Vecchio, il quale, come abbiamo visto, in *nat. hist. praef.* 18 parla della sua esistenza in termini di spesa (*dies vobis inpendimus*) e di calcolo (*cum somno valetudinem computamus*) e considera un *praemium* l'incremento della durata della stessa (*pluribus horis vivimus*) che gli è consentito, per usare le parole del nipote, dalla sua *summa vigilantia* (Plin. *epist.* 3.5.8).

Plinio il Giovane per parte sua (e *pro domo sua*) mette abilmente in risonanza l'autopresentazione dello zio con il lessico economico utilizzato da Seneca in riferimento al tempo: dopo il sintagma-chiave *parsimonia temporis* (collocato non a caso in prossimità di un predicato indicante spreco quale *perdidimus*), il nostro autore corrobora quest'affinità inserendo nei paragrafi successivi del suo testo due verbi composti con *ex-* che riattivano i registri metaforici senecani della sottrazione e dell'estorsione del tempo al suo legittimo proprietario, ossia all'individuo intento alla cura di sé (*epist.* 3.5.14: *in secessu solum balinei tempus studiis eximebatur* e 15: *in itinere quasi solutus ceteris curis huic uni [scil. studio] vacabat: ad latus notarius cum libro et pugillaribus, cuius manus hieme manicis muniebatur, ut ne caeli quidem asperitas ullum studii tempus eriperet*)²². Non è da escludere che una memoria senecana abbia suggerito la menzione di un secondo aneddoto, riguardante un altro rimprovero di Plinio il Vecchio rivolto questa volta al nipote, il quale preferisce muo-

²¹ L'immagine senecana rinnova l'idea di *ratio temporis* che nella cultura romana si può far risalire almeno fino a Catone, cf. Cic. *Planc.* 66: *etenim M. Catonis illud, quod in principio scripsit Originum suarum, semper magnificum et praeclarum putavi, clarorum hominum atque magnorum non minus otii quam negotii rationem exstare oportere*. La *parsimonia* catoniana è evocata in riferimento a Sen. *epist.* 1 da G. Scarpat (a c. di): Lucio Anneo Seneca, *Lettere a Lucilio, Libro primo (epp. I-XII)*, Testo, introduzione, versione e commento, Brescia 1975, pp. 31 s.

²² In questi due paragrafi, come già in *epist.* 3.5.9 cit. *supra* a testo, compaiono l'uno dopo l'altro i lessemi *tempus* e *studium*, «thematic keywords» (Henderson, *Knowing Someone Through Their Books* cit. [nt. 8], p. 270; Id., *Pliny's Statue* cit. [nt. 5], p. 82) che spiccano anche per la loro ricorsività: nella nostra epistola si contano infatti sette occorrenze di *tempus*, otto di *studium*, a cui vanno aggiunte le due occorrenze tanto di *studere* quanto di *studiosus*, che è anche il titolo di un'opera di Plinio il Vecchio. La giustapposizione fra *tempus* e *studium* (o un suo corradicale) si ripresenta altre tre volte nell'epistolario pliniano laddove si parla del tempo dedicato oppure sottratto allo studio: nella fattispecie, la troviamo in riferimento alla richiesta di un giudizio sui versi di un amico (*epist.* 3.15.1: *rogas enim, ut aliquid subsicivi temporis studiis meis subtraham*), al comportamento dell'autore in occasione dell'eruzione del Vesuvio (*epist.* 6.20.2: *ipse reliquum tempus studiis... impendi*) e infine in un passo in cui Plinio il Giovane si scusa con un amico oratore per essersi dilungato troppo nel dare consigli (*epist.* 7.9.16): *tam immodice epistulam extendi, ut, dum tibi, quemadmodum studere debeas, suadeo, studendi tempus abstulerim* (per le ultime due epistole citate cf. *supra*, nt. 10).

versi a piedi anziché in lettiga, mezzo di trasporto che permette di studiare anche durante gli spostamenti; già Seneca, infatti, aveva confrontato da questo punto di vista *gestatio* e *ambulatio*, ritenendole tuttavia ambedue parimenti adatte all'attività intellettuale²³. Non passa invece di certo inosservata la particolare evidenza che i verbi senecani relativi allo spreco di tempo assumono in bocca allo stesso Plinio il Vecchio, il cui pensiero viene riferito dal nipote prima in *oratio recta* e poi in *oratio obliqua* nell'ambito della considerazione che chiude questa sezione della nostra lettera (*epist.* 3.5.16): «*Poteras*» inquit «*has horas non perdere*»; *nam perire omne tempus arbitrabatur, quod studiis non impenderetur*. Il rincorrersi dei verbi *perdo*, *pereo* e *impendo* conferisce al finale di questo paragrafo un andamento molto simile a quello di una *sententia* senecana.

4. Il fatto che Plinio il Giovane sottolinei l'attenzione dello zio per il buon uso del tempo fa capire che l'obiettivo da lui perseguito inserendo nella nostra epistola una serie di elementi senecani verosimilmente consiste non solo, come si diceva all'inizio, nel contestare preventivamente una possibile lettura della personalità di Plinio il Vecchio come *occupatus*, ma anche nel promuovere, per converso, un accostamento del medesimo alla figura del *sapiens*, vero e proprio contraltare dell'*occupatus* nel *De brevitare vitae*²⁴.

Tipico dell'*occupatus*, infatti, è non sapere fare un buon uso del tempo e, di conseguenza, non riuscire a trarre profitto alcuno dalla sua esistenza, la quale finisce così per essere più breve, perché alienata, rispetto a quella altrui²⁵. L'uomo deve mirare invece a ottimizzare la propria vita mediante un'accorta organizzazione del tem-

²³ Cf. Sen. *epist.* 15.6: *gestatio et corpus concuit et studio non officit: possis legere, possis dictare, possis loqui, possis audire, quorum nihil ne ambulatio quidem vetat fieri*, con Plin. *epist.* 3.5.16: *qua ex causa [scil. per non perdere ullum studii tempus] Romae quoque sella vehebatur. Repeto me correptum ab eo, cur ambularem*. Potremmo dire che, come nell'intera lettera Plinio il Giovane, a mio avviso, ricorre a Seneca per difendere Plinio il Vecchio così in questo caso specifico la testualità del filosofo interviene invece a sostegno delle scelte del nipote contro lo zio stesso; per un caso analogo cf. Plin. *epist.* 7.9.15 cit. *supra*, nt. 10.

²⁴ Vd. A. Traina (a c. di): Seneca, *La brevità della vita, con un'antologia di pagine senecane sul tempo*, 3^a ed. aggiornata, Torino 1982, p. XV: «l'antitesi tempo-saggezza corre per tutto il *De brevitare vitae* traducendosi nell'antitesi fra le vittime del tempo, gli *occupati*, e il suo dominatore, il *sapiens*». La bibliografia su questo dialogo è raccolta da R. Scott Smith, *De brevitare vitae*, in G. Damschen - A. Heil (eds.), *Brill's Companion to Seneca. Philosopher and Dramatist*, Leiden-Boston 2014, pp. 161-166, spec. 161 nt. 1; sul tempo in Seneca vd. D. Gagliardi, *Il tempo in Seneca filosofo*, Napoli 1998; V. Viparelli, *Il senso e il non senso del tempo in Seneca*, Napoli 2000.

²⁵ Cf. Sen. *brev.* 7.3: *inter omnes convenit nullam rem bene exerceri posse ab homine occupato... nihil minus est hominis occupati quam vivere*; 9.4: *num dubium est ergo, quin prima quaeque optima dies fugiat mortalibus miseris, id est occupatis?*; 10.1: *brevissimam esse occupatorum vitam*; 16.1: *cum ad extrema venerunt, sero intellegunt miseri, tam diu se, dum nihil agunt, occupatos fuisse*; 20.1: *omnium quidem occupatorum condicio misera est, eorum tamen miserima, qui ne suis quidem laborant occupationibus, ad alienum dormiunt somnum, ad alienum ambulant gradum, amare et odisse, res omnium liberrimas, iubentur*.

po, come ben chiarisce il capitolo d'apertura del *De brevitae vitae*, la cui conclusione (1.4: *aetas nostra bene disponenti multum patet*) suggella un passo caratterizzato da un insistito ricorso al linguaggio economico e prelude al celeberrimo motto che rapporta la lunghezza della vita all'uso che se ne fa²⁶. Secondo Seneca infatti è possibile aumentare l'effettiva durata della propria esistenza preservandola dallo spreco di tempo che comportano attività le quali allontanano e distraggono dalla cura di sé (*brev. 7.4*): *magni, mihi crede, et supra humanos errores eminentis viri est nihil ex suo tempore delibari sinere, et ideo eius vita longissima est, quia, quantumcumque patuit, totum ipsi vacavit*.

Ora non è troppo difficile, credo, per un lettore sensibile agli elementi senecani riscontrabili in questa epistola accostare all'immagine del *sapiens* la figura di Plinio il Vecchio, il quale, come ci riferisce il nipote, organizza la propria esistenza in modo da non sprecare neppure un attimo di tempo, dice di sé *pluribus horis vivimus* (*nat. hist. praef. 18*) e nel pomeriggio, dopo un breve riposo, riprende le sue attività come se si trattasse di un nuovo giorno, un giorno in più rispetto alla normalità del tempo umano da dedicare tutto allo studio (Plin. *epist. 3.5.11*: *deinde gustabat dormiebatque minimum; mox quasi alio die studebat in cenae tempus*). Anche il *sapiens* senecano, infatti, vive più degli altri uomini, rispetto ai quali si trova in una posizione di superiorità perché riesce a dominare tutte e tre le dimensioni in cui è ripartito il tempo: il *sapiens* ricorda il passato, sfrutta il presente (*hoc utitur*) e anticipa gli eventi futuri²⁷. Fatta salva la capacità previsionale, non molto diverso è il profilo di Plinio il Vecchio, il quale nel nome della *utilitas* rende produttivo ogni istante presente e, proprio come il *sapiens*, grazie ai suoi studi diventa padrone del passato dell'intera umanità²⁸ nella misura in cui il patrimonio delle conoscenze ac-

²⁶ Cf. Sen. *brev. 1.3 s. - 2.1*: *non exiguum temporis habemus, sed multum perdidimus; satis longa vita et in maximarum rerum consummationem large data est, si tota bene collocaretur; sed ubi per luxum ac negligentiam diffluit, ubi nulli bonae rei inpenditur, ultima demum necessitate cogente, quam ire non intelleximus transisse sentimus. Ita est: non accipimus brevem vitam, sed facimus, nec inopes eius sed prodigi sumus. Sicut amplae et regiae opes, ubi ad malum dominum pervenerunt, momento dissipantur, at quamvis modicae, si bono custodi traditae sunt, usu crescunt: ita aetas nostra bene disponenti multum patet. Quid de rerum natura querimus? Illa se benigne gessit: vita, si uti scias, longa est.*

²⁷ Cf. Sen. *brev. 15.5*: *sapientis ergo multum patet vita, non idem illum qui ceteros terminus cludit: solus generis humani legibus solvitur, omnia illi saecula ut deo serviunt. Transit aliquod tempus: hoc recordatione comprehendit; instat: hoc utitur; venturum est: hoc praecipit. Longam illi vitam facit omnium temporum in unum collatio. Diametralmente opposta è invece la condizione degli occupati (*brev. 16.1*): *illorum brevissima ac sollicitissima aetas est, qui praeteritorum obliviscuntur, praesentia neglegunt, de futuro timent: cum ad extrema venerunt, sero intellegunt miseri, tam diu se, dum nihil agunt, occupatos fuisse.**

²⁸ Cf. Sen. *brev. 14.1*: *soli omnium otiosi sunt qui sapientiae vacant, soli vivunt; nec enim suam tantum aetatem bene tuentur: omne aevum suo adiciunt; quicquid annorum ante illos actum est, illis adquisitum est. Gli occupati, per contro, non hanno disponibilità nemmeno del loro passato di individui, cf. *brev. 10.2*: *hoc amittunt occupati; nec enim illis vacat praeterita respicere, et si vacet, iniucunda est paenitentiae rei recordatio, e 4 s.:* *praeteriti temporis omnes [scil. dies], cum iusseritis, aderunt, ad arbitrium tuum inspicere se ac detineri patientur,**

quisite dall'uomo nel corso dei secoli viene a depositarsi nella sua opera enciclopedica, e quindi anche sotto il suo nome.

Anche Plinio il Vecchio, inoltre, al pari del *sapiens*, è un uomo non comune, come bene emerge dai paragrafi 18-19 della nostra epistola, i quali sia per il loro carattere riepilogativo sia per il reiterato ricorso a domande retoriche che li caratterizza si possono considerare la *peroratio* di quella sorta di apologia implicita che a mio avviso accompagna l'elogio di Plinio il Vecchio e che si conclude, per l'appunto, con l'affermazione della superiorità di quest'ultimo rispetto agli studiosi contemporanei nonché con un accenno proprio a quel *somnus* di cui, come abbiamo visto all'inizio, tanto Seneca quanto Plinio il Vecchio non avvertivano un particolare bisogno:

Plin. *epist.* 3.5.18 s. *Nonne videtur tibi recordanti, quantum legerit, quantum scripserit, nec in officiis ullis nec in amicitia principis fuisse, rursus, cum audis, quid studiis laboris impenderit, nec scripsisse satis nec legisse? Quid est enim, quod non aut illae occupationes impedire aut haec instantia non possit efficere?* (19) *Itaque soleo ridere, cum me quidam studiosum vocant, qui si comparer illi, sum desidiosissimus. Ego autem tantum, quem partim publica, partim amicorum officia distringunt? Quis ex istis, qui tota vita litteris adsident, collatus illi non quasi somno et inertiae deditus erubescat?*

Non ti sembra forse, quando ripensi a quanto egli abbia letto, quanto abbia scritto, che non abbia ricoperto alcun incarico né che sia stato amico dell'imperatore, mentre, per contro, quando senti che tipo di impegno egli abbia profuso negli studi, che non abbia né scritto né letto a sufficienza? Che cosa vi è infatti che quelle occupazioni non potrebbero impedire oppure che questa sua applicazione costante non potrebbe realizzare? Pertanto sono solito ridere quando qualcuno mi chiama studioso, io che, paragonato a quello, sono pigriissimo. Soltanto io però, che sono tenuto impegnato da doveri in parte pubblici in parte riguardanti amici? Chi tra costoro che trascorrono tutta la vita seduti a studiare se venisse messo a confronto con quello non arrossirebbe quasi che fosse una persona dedita al sonno e all'inerzia?

In questo passaggio, poco prima del paragone tra zio e nipote accennato nel paragrafo 19 e sul quale torneremo, riconosco per un'ultima volta il *fil rouge* che ho colto in questa lettera, vale a dire l'idea che Plinio il Vecchio, pur essendo *occupatus officiis*, è stato in realtà quanto mai *sapiens* nella gestione della propria esistenza: i suoi impegni vengono infatti definiti *occupationes* mentre alla sua persona è riconosciuta una qualità morale (la perseveranza nel perseguire i propri obiettivi) che Plinio il Giovane significativamente denota mediante un lessema non comune (*instantia*)²⁹ fortemente assonante con la parola *constantia*, la quale in Seneca indica, come è noto, una caratteristica precipua e distintiva del *sapiens*.

quod facere occupatis non vacat. Securae et quietae mentis est in omnes vitae suae partes discurrere; occupatorum animi, velut sub iugo sint, flectere se ac respicere non possunt.

²⁹ Prima di Plinio il Giovane, dove ricorre ancora in *epist.* 5.8.10 come tratto tipico dell'oratoria, *instantia* si legge in Nigid. apud Gell. 9.12.6 e in Cic. *fat.* 27.

Plinio il Vecchio può definirsi *sapiens* in quanto dotato di una saggezza pratica che fa di lui un individuo massimamente utile tanto a sé stesso quanto alla collettività. L'immagine che il nipote, a mio avviso, intende creare per lo zio risulta del tutto in linea con la propensione che Plinio il Giovane manifesta per la *sapientia* (e i *sapientes* che la incarnano) piuttosto che per la *philosophia* e i *philosophi*, lessemi riservati dal nostro autore alle scuole filosofiche e ai filosofi di professione³⁰. Il fatto che anche Seneca distingua tra *philosophia* e *sapientia* (*epist.* 89.4) e consideri quest'ultima *effectus ac praemium* di quella (*epist.* 89.6) poteva contribuire ulteriormente alla lettura da parte di Plinio il Giovane del *sapiens* senecano, al quale non sono affatto preclusi gli impegni pubblici (cf. e.g. *Sen. ot.* 3.2), come possibile e positivo termine di confronto per la figura di Plinio il Vecchio. Un altro aspetto della *sapientia* di quest'ultimo, suggeritomi da Elisa Romano, consiste nel controllo alimentare (Plin *epist.* 3.5.10: *cibum... quem interdium levem et facilem veterum more sumebat*): la sobrietà e l'autodisciplina che anche in questo campo Plinio il Vecchio sapeva imporsi rientrano tra le caratteristiche che il potere imperiale, secondo una logica efficientistica, richiedeva ai suoi funzionari³¹ e sono altresì indicative della crescente attenzione per il regime di vita (la cosiddetta 'dietetica') riscontrabile, in generale, nella cultura latina di I-II secolo, ma soprattutto – aspetto di maggior interesse nell'ottica della mia ricerca – presente anche nella riflessione morale di Seneca, il quale in *epist.* 72.7 accosta il *sanus* e il *sapiens*³².

5. Se questa mia lettura dell'epistola 3.5 coglie nel segno e se davvero Plinio il Giovane intende dunque elogiare lo zio come *exemplum* di uomo che sa fare un 'sapiente' uso del proprio tempo, il nostro testo potrebbe essere considerato una testimonianza non solo della semplice conoscenza ma anche di una sostanziale adesione da parte del suo autore al pensiero esistenziale di Seneca, una consonanza che sarebbe interessante indagare ulteriormente dal momento che il tema senecano del buon uso del tempo presenta una naturale connessione con l'istanza tipicamente pliniana di costruire attraverso le lettere (e nonostante gli impegni) una duratura memoria di sé³³.

³⁰ Vd. Griffin, *The Younger Pliny's Debt to Moral Philosophy* cit. (nt. 7), pp. 477-479, spec. 478, la quale riconosce in questa scelta linguistica l'influsso di quel modello tradizionale romano che il maestro di Plinio il Giovane chiama *vir civilis vereque sapiens* (Quint. 11.1.35) e *Romanus sapiens* (12.2.7): *atqui ego illum quem instituo Romanum quendam velim esse sapientem, qui non secretis disputationibus, sed rerum experimentis atque operibus vere civilem virum exhibeat*.

³¹ Vd. E. Romano, *Medici e filosofi. Letteratura medica e società altoimperiale*, Palermo 1991, p. 143.

³² Vd. Romano, *Medici e filosofi* cit. (nt. 31), p. 141: «il ritratto del *sapiens* stoico interviene a definire il concetto di *sanus*, a dimostrazione di una avvenuta assimilazione dei due concetti. La *sapientia* è sanità mentale, e viceversa la condizione di salute ottimale consiste nel raggiungimento della *sapientia*».

³³ Vd. Cova, *La presenza di Seneca* cit. (nt. 4), p. 98 nt. 9: «anche Plinio [*scil.* come Seneca] è 'ossessionato' dal pensiero della brevità della vita e dal bisogno di prolungarne almeno la memoria dopo la morte [...] e dalla *iactura* (termine senecano, 1, 1) che è costretto a fare del tempo fra mille occupazioni».

Proprio a tale proposito merita un'ultima riflessione il fatto che nella nostra epistola Plinio il Giovane non procede, come è evidente, a una rappresentazione del tutto fededegna del *modus vivendi* adottato dallo zio, dedito per parte sua a quegli *officia* che secondo Seneca pertengono piuttosto agli *occupati* e che nella nostra lettera vengono invece passati pressoché sotto silenzio. Questa scelta di fondo suggerisce la possibilità che il ritratto di uomo votato allo studio proposto dal nipote per Plinio il Vecchio sia inteso, oltre che a celebrarne la memoria, anche a legittimare la figura dello stesso Plinio il Giovane³⁴, il quale quando non si rivolge a Traiano bensì ai suoi *familiares* tende a proporre di sé l'immagine innanzi tutto di uomo di cultura e come tale per l'appunto desidera essere ricordato³⁵.

Per Plinio il Giovane gli *officia* a cui lo zio aveva sempre fatto fronte fino al termine della sua esistenza sembrano rappresentare più che altro un impedimento alla realizzazione del proprio ideale di vita, una vita nella quale tanto l'*otium* quanto il *negotium* assumono una ben diversa configurazione. Infatti per Plinio il Vecchio, *eques* e funzionario imperiale, l'impegno civile si traduce in occupazioni nell'esercizio delle quali il tempo dedicato al servizio della collettività risulta inevitabilmente sottratto agli *studia*, coltivati poi assiduamente in ogni momento utile residuo; invece il nipote, avvocato e senatore, attraverso i suoi discorsi ha modo non solo di ottemperare ai suoi *officia* ma anche di coltivare contestualmente quell'esercizio oratorio e letterario che gli consente di pensarsi e di proporsi come emulo di Cicerone.

L'ideale di vita di Plinio il Giovane si può considerare illustrato dalla giornata in

³⁴ Un gioco di specchi tale per cui la descrizione del celebrato finisce per tornare a gloria dell'autore dell'elogio è ricorrente nell'epistolario pliniano ed è stato colto, ad esempio, nelle parole riservate allo storico Titinio Capitone, il quale, al pari di Plinio, onora la memoria dei grandi uomini del passato (*epist.* 1.17; H. Krasser, *Claros colere viros oder über engagierte Bewunderung. Zum Selbstverständnis des jüngeren Plinius*, «Philologus» 137 [1993], pp. 62-71) e ama tanto gli studi quanto gli studiosi (*epist.* 8.12; R. Gazich, *Retorica dell'esemplarità nelle Lettere di Plinio*, in L. Castagna - E. Lefèvre [hrsg.], *Plinius der Jüngere und seine Zeit*, München-Leipzig 2003, pp. 123-141), nonché nella prima lettera vesuviana, la quale a detta di U. Eco, *A Portrait of the Elder as a Young Pliny*, «VS - Versus» 35/36 (1983), pp. 37-51 (ripubbl. in R.K. Gibson - C. Whitton [eds.], *Oxford Readings in Classical Studies: the Epistles of Pliny*, Oxford 2016, pp. 123-136), spec. 50 rappresenta un *monumentum* tanto a Plinio il Vecchio quanto al nipote.

³⁵ Nel carteggio con Traiano invece «scompare completamente l'interesse pliniano, così caratteristico nell'epistolario *ad familiares*, per la letteratura e viene sostituito dalla trattazione di problemi relativi all'amministrazione» (P. Cugusi, *Evoluzione e forme dell'epistolografia latina nella tarda repubblica e nei primi due secoli dell'impero con cenni sull'epistolografia preciceroniana*, Roma 1983, p. 229; a tale proposito vd. anche pp. 233-235). Nel libro decimo Plinio promuove un'inedita immagine di sé come «devoto funzionario» (G. Mazzoli, *'E il principe risponde': tra Panegirico e libro X dell'Epistolario pliniano*, in Castagna-Lefèvre [hrsg.], *Plinius der Jüngere und seine Zeit* cit. [nt. 34], pp. 257-266, spec. 264); le reiterate richieste del *iudicium principis* che egli formula vanno lette nell'ottica di un rapporto *in absentia* costruito sulla base di un consapevole gioco delle parti: gli incessanti quesiti di Plinio appaiono infatti intesi, come scrive Mazzoli (p. 265), «da un lato a mostrare lo scrupolo e lo zelo con cui l'amministratore svolge il suo 'ruolo', dall'altro ad atizzare proprio le 'indulgenti' risposte di Traiano».

villa che viene descritta in due lettere del libro nono (*epist.* 9.36 e 9.40) e nel corso della quale la preparazione delle prossime orazioni è l'unico impegno tra una serie di abitudini piacevoli e di attività rilassanti³⁶; di questo tipo di vita l'*exemplum* non poteva certo essere un uomo costantemente impegnato e costantemente attivo quale lo zio. E infatti lo stile di vita a cui Plinio il Giovane aspira non è quello dello zio, bensì quello di Vestricio Spurinna, un ex-console ormai a riposo³⁷ al quale è dedicata l'epistola d'apertura del libro terzo, lo stesso libro in cui compare, ma in una posizione di minore evidenza, la lettera 3.5 in lode di Plinio il Vecchio. L'epistola 3.1 inizia così: *Nescio, an ullum iucundius tempus exegerim, quam quo nuper apud Spurinnam fui, adeo quidem, ut neminem magis in senectute, si modo senescere datum est, aemulari velim; nihil est enim illo vitae genere distinctius.* Dopo aver descritto ai paragrafi 4-10 una giornata di Spurinna, che si è lasciato alle spalle gli *officia* e conduce ora una vita di *otium* fra svaghi che ritemprano sia il corpo (passeggiate, bagni, gioco della palla, buon cibo) sia la mente (letture, conversazioni con amici, composizione di liriche, interventi di attori durante le cene), Plinio il Giovane afferma (11 s.): *hanc ego vitam volo et cogitatione praesumo, ingressurus avidissime, ut primum ratio aetatis receptui canere permiserit. Interim mille laboribus conteror, quorum mihi et solacium et exemplum est idem Spurinna. Nam ille quoque, quoad honestum fuit, obiit officia, gessit magistratus, provincias rexit multoque labore hoc otium meruit. Igitur eundem mihi cursum, eundem terminum statuo.* Plinio, il quale già si proietta in un futuro in cui potrà finalmente congedarsi dai suoi *mille labores*, per il momento però, come sappiamo dal poco sopra ricordato dittico formato dalle lettere 9.36 e 9.40, non manca di dedicare una parte del tempo libero che periodicamente trascorre in villa a un impegno prettamente intellettuale, formativo e gratificante come la preparazione dei propri discorsi, secondo una logica, per usare le parole di Eleanor Leach, non di «self-maintenance» ma di «self-improvement» e in una fattiva interazione tra *otium* e *negotium* che rende la sua giornata ideale diversa (e soprattutto culturalmente più ricca) rispetto a quella di un magistrato a riposo quale Spurinna³⁸.

³⁶ La lettera 36 descrive una giornata estiva dell'autore nella sua villa toscana, la lettera 40 – ultima del libro nono – una giornata invernale nella villa di Laurento. Le attività di Plinio sono sostanzialmente le stesse, se non che durante l'inverno, quando gli impegni processuali sono più pressanti, aumentano le ore di lavoro e si riducono per contro le occasioni di riposo e di svago (*epist.* 9.40.2): *meridianus somnus eximitur multumque de nocte vel ante vel post diem sumitur, et, si agendi necessitas instat, quae frequens hieme, non iam comoedo vel lyristae post cenam locus, sed illa, quae dictavi, identidem retractantur ac simul memoriae frequenti emendatione proficitur.* L'explicit della lettera (e dell'intera raccolta *ad familiares*) conferma il fatto che il dittico 36-40 intende illustrare una giornata-tipo dell'autore (*epist.* 9.40.3): *habes aestate, hieme consuetudinem; addas huc licet ver et autumnum, quae inter hiemem aestatemque media, ut nihil de die perdunt, de nocte parvulum adquirunt. Vale.*

³⁷ Su di lui vd. Sherwin-White, *The Letters of Pliny* cit. (nt. 11), pp. 153-156.

³⁸ Vd. E.W. Leach, *Otium as Luxuria: Economy of Status in the Younger Pliny's Letters*, «Arethusa» 36 (2003), pp. 147-165, spec. 161: «we can usefully compare Spurinna's program for *otium* with that outlined by Pliny in letter 9.36 [...]. At first glance, his days and those of Spurinna appear similar in their alternation of

In realtà, dunque, nonostante il desiderio espresso a chiare lettere da Plinio il Giovane di poter vivere un giorno libero da occupazioni, così come fa Spurinna e come invece non avrebbe verosimilmente mai fatto un paladino dell'etica dell'impegno quale Plinio il Vecchio, tuttavia l'importanza che la componente culturale ha nella costruzione dell'immagine di sé che il nipote propone nel suo epistolario, fa sì che la figura dello zio possa fungere anch'essa da *exemplum*, ma non *in toto*, bensì esclusivamente per quanto riguarda il versante intellettuale della vita e della *persona* di Plinio il Giovane³⁹, andando così a integrare in qualità di *studiosus* il vagheggiato modello di tranquillo *relax* senile incarnato invece da Spurinna⁴⁰.

Non a caso infatti, per tornare alla lettera analizzata nel presente contributo, risulta impostato proprio nei termini di un confronto tra uomini dediti allo studio il paragone tra zio e nipote accennato da quest'ultimo, con prevedibile *understatement*, sul finire della medesima (*epist.* 3.5.19): *soleo ridere, cum me quidam studiosum vocant, qui si comparer illi, sum desidiosissimus*.

In conclusione (e in sintesi) possiamo dire che alla luce dei riscontri intertestuali segnalati in queste pagine il ritratto di Plinio il Vecchio che ci consegna l'epistola 3.5 appare senecanamente atteggiato: l'autore del nostro testo sembra mirare infatti a presentare l'illustre zio come un *sapiens* padrone del proprio tempo, che egli sa economizzare e utilizzare proficuamente; il lavoro notturno che gli consente di svolgere la sua *summa vigilantia* evita che le *occupationes* condizionino eccessivamente la sua attività di studioso, che è poi quella parte della vita dello zio per la quale Plinio il Giovane dimostra di provare non solo maggiore interesse ma direi anche una più sincera ammirazione.

Alberto Canobbio
 Università di Pavia
 alberto.canobbio@unipv.it

sedentary and physical activities [...]. But the programs differ on particular items, since Spurinna's rationale is self-maintenance and Pliny's self-improvement. Not only are the divisions of Pliny's day more numerous, but they also include more studious pastimes against Spurinna's greater proportion of recreational: his longer rides and walks, ball playing, and verse composition. While allowing for health-promoting activities on the grounds that they are mentally refreshing, Pliny emphasizes the dedication of his leisure time to productive work and thus to the interaction of *otium* with *negotium*.

³⁹ Emblematico di questa *aemulatio* parziale nei confronti dello zio si può considerare il fatto che in occasione dell'eruzione del Vesuvio mentre Plinio il Vecchio va verso il luogo del disastro mosso prima dal suo interesse di naturalista e poi dalla volontà di portare soccorso alle città colpite – ottemperando così al suo *officium* di comandante della flotta imperiale – Plinio il Giovane invece non si stacca dal suo tavolino e dall'esercizio di scrittura che lo zio stesso gli aveva assegnato (cf. *Plin. epist.* 6.16.7 cit. *supra*, nt. 10).

⁴⁰ Sulle figure che nell'epistolario pliniano fungono da modello di uomo vd. Cova, *Plinio il Giovane contro Plinio il Vecchio* cit. (nt. 10), pp. 65 s.; Gibson-Morello, *Reading the Letters of Pliny the Younger* cit. (nt. 3), pp. 104-135, spec. 108-123 per quanto concerne Plinio il Vecchio e Vestricio Spurinna.

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n. 62 del 19/2/1955

Finito di stampare
nel mese di maggio 2017
dalla New Press s.a.s.

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67
www.newpressedizioni.com - info@newpressedizioni.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, categoria «Classical Studies», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 43 pubblicazioni.
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità (A1, D1, D2, D3, D4, G1, M1, N1), filologico-letterarie e storico-artistiche, e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2017 sono così fissate:

ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 130,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via A. De Gasperi 4 - 22072 CERMENATE (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2017».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da **ProQuest Information and Learning Company**, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: http://www.proquest.com/products-services/periodicals_index.html